

SR8000 性能モニターとログメッセージを用いたチューニング

(株)日立製作所

1. はじめに

これまで、本「スーパーコンピューティングニュース」の以下の記事において、SR8000の診断ログメッセージ出力機能、および、性能モニター機能についてご紹介させていただきました。

「SR8000の有効利用法」 Vol.1, No.3 1999

「SR8000性能モニター機能の利用法」 Vol.1, No.4 1999

この2つの機能を用いてプログラムをチューニングすることで、より効果的にSR8000を使用することが可能になります。

ここでは、診断ログメッセージ(以下、ログメッセージと呼びます)と性能モニターを使用して、実際にプログラムをチューニングする過程を紹介しながら、SR8000の有効的な使用方法を説明します。また、性能モニター機能を使用する上での注意点について説明します。

2. 性能モニターとログメッセージを用いたプログラムチューニング

プログラムの実行時間を短縮し性能を向上させるには、SR8000の性能モニター機能、及びコンパイラがソースプログラムと融合して出力するログメッセージを活用してプログラムチューニングを行うことが有効です。

本章では、これら2つのツールの使い方を紹介しながら、次に示す例題プログラムをチューニングしてみます。

```
PROGRAM MAIN
PARAMETER(NN=1000000)
PARAMETER(NN2=3)
IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN),L(NN)
DIMENSION D(NN2)
C
WRITE(6,*) 'Test start'
DO 5 I=1,60
  CALL SUB1(NN,A,B,L,I)
  CALL SUB2(NN,A,B,C,L)
  CALL SUB3(NN,A,B,C,L)
  CALL SUB4(NN,A,B,C,D,NN2)
  CALL SUB5(D,NN2,S)
  WRITE(6,*) I, 'Sum=',S
5 CONTINUE
WRITE(6,*) 'Test end'
STOP
END
```

図 2.1 例題プログラム sample.f

図 2.1 に示す例題プログラム sample.f は 5 つのサブルーチン SUB1、SUB2、SUB3、SUB4、

SUB5 から構成されています。それぞれのサブルーチンはソースファイル sub1.f、sub2.f、sub3.f、sub4.f、sub5.f に記述されているとします。5つのサブルーチンの処理内容については、チューニングの際に、ログメッセージと合わせた形で示します。

2.1 プログラム全体の把握

まず、プログラム全体の実行時間の内訳を調べます。

処理の重いサブルーチンを特定するため、関数 / サブルーチン単位の実行時間を採取する性能モニターのオプション `-Xfuncmonitor` を指定し、さらに、DO ループが要素並列化されているか、擬似ベクトル化されているかを判断するために、ログメッセージを出力するオプション `-optlog` も指定してコンパイルをします (図 2.2)。

```
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sample.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sub1.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sub2.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sub3.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sub4.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sub5.f -Xfuncmonitor
```

図 2.2 例題プログラムのコンパイル

コンパイル終了後、ログツール (`loggen` コマンド) によりログメッセージを作成します (図 2.3)。

```
prompt> loggen sample.f      sample.log が作成されます。
prompt> loggen sub1.f       sub1.log が作成されます。
prompt> loggen sub2.f       sub2.log が作成されます。
prompt> loggen sub3.f       sub3.log が作成されます。
prompt> loggen sub4.f       sub4.log が作成されます。
prompt> loggen sub5.f       sub5.log が作成されます。
```

図 2.3 ログメッセージの作成

この結果、ログメッセージファイル (`*.log`) がソースファイルと同じディレクトリー (コンパイルを実行したディレクトリー) に作成されます。

性能モニターを使用するのでリンク時にはオプション `-lpl -parallel` を追加指定します (図 2.4)。

```
prompt> f77 sample.o sub1.o sub2.o sub3.o sub4.o sub5.o -lpl -parallel -o sample
```

図 2.4 例題プログラムのリンク

最後に、作成されたロードモジュールを実行します。本例題では実行性能情報ファイルは

テキスト形式で出力することにします。そこで、環境変数 APDEV_OUTPUT_TYPE に TEXT を設定して、プログラムを実行します (図 2.5)。

```
prompt> setenv APDEV_OUTPUT_TYPE TEXT (注意: C シェルの場合の記述です。)
prompt> ./sample
```

図 2.5 例題プログラムの実行

プログラム実行後、実行性能情報ファイル pl_sample_24678_0.txt が出力されます (ファイル名の 24678 は実行時のプロセス番号です)。図 2.6 にその内容を示します。

```
(Exe.R %) :Execution ratio
(Par.E %) :Parallel efficiency
(Max. total):Total of the Max User Time for each info (=CPU elapse time).
< Process Information >
Node no.           :                0
Process no.        :                24678
Load file name     : sample
User Time [sec]    (Max. total) :      53.403911 (Par.E 12.50 %) ... (a)

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name      : MAIN
Source file name   : sample.f
Line no.           :                8
Execution count    :                1
                  (0-2) :                1                0                0
                  (3-5) :                0                0                0
                  (6-7) :                0                0
User Time [sec]    (Max) :      0.023781 (Exe.R 0.04 %) (Par.E 12.50 %) ... (b)

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name      : SUB1
Source file name   : sub1.f
Line no.           :                4
Execution count    :                60
                  (0-2) :                60                0                0
                  (3-5) :                0                0                0
                  (6-7) :                0                0
User Time [sec]    (Max) :     16.845119 (Exe.R 31.54 %) (Par.E 12.50 %) ... (c)

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name      : SUB2
Source file name   : sub2.f
Line no.           :                4
Execution count    :                60
                  (0-2) :                60                0                0
                  (3-5) :                0                0                0
                  (6-7) :                0                0
User Time [sec]    (Max) :     16.824714 (Exe.R 31.50 %) (Par.E 12.50 %) ... (d)
```

```

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name           : SUB3
Source file name       : sub3.f
Line no.               :          3
Execution count        :          60
                       (0-2) :          60              0              0
                       (3-5) :           0              0              0
                       (6-7) :           0              0
User Time [sec]       (Max) :      9.861240 (Exe.R 18.47 %) (Par.E 12.50 %) ... (e)

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name           : SUB4
Source file name       : sub4.f
Line no.               :          5
Execution count        :          60
                       (0-2) :          60              0              0
                       (3-5) :           0              0              0
                       (6-7) :           0              0
User Time [sec]       (Max) :      9.848676 (Exe.R 18.44 %) (Par.E 12.50 %) ... (f)

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name           : SUB5
Source file name       : sub5.f
Line no.               :          4
Execution count        :          60
                       (0-2) :          60              0              0
                       (3-5) :           0              0              0
                       (6-7) :           0              0
User Time [sec]       (Max) :      0.000381 (Exe.R 0.00 %) (Par.E 12.50 %) ... (g)

~ 以下省略 ~

```

図 2.6 例題プログラムの実行性能情報ファイル

図 2.6 における、< Function Information > の項目 "User Time [sec]" (図中の (b) から (g)) に、各サブルーチンの実行時間が採取されています。これらをまとめて、例題プログラムの実行時間の内訳として表 2.1 に示します。

表 2.1 各サブルーチンの実行時間と全体に対する割合

	実行時間 [sec]	全体に対する割合 [%]
MAIN	0.023781	0.04
サブルーチン SUB1	16.845119	31.54
サブルーチン SUB2	16.824714	31.50
サブルーチン SUB3	9.861240	18.47
サブルーチン SUB4	9.848676	18.44
サブルーチン SUB5	0.000381	0.00
合計	53.403911	100.00

表 2.1 より、実行時間がプログラム全体に占める割合の高いサブルーチン SUB1、SUB2、SUB3、SUB4 をチューニング対象とします。MAIN とサブルーチン SUB5 は全体の実行時間に対する割合が 1%以下と低いため、全体の性能にほとんど影響を与えません。

2.2 サブルーチン SUB1 のチューニング

表 2.1 より、SUB1 は全体の実行時間に対する割合が 31.54[%]と最も高いので、まずこのサブルーチンのチューニングを行います。

始めに、ログツールを使用 (図 2.3) して作成された、ログメッセージファイル sub1.log の内容 (図 2.7) を調べ、DO ループが要素並列化されているか、擬似ベクトル化されているかを確認します。

```
SUBROUTINE SUB1(NN,A,B,L,NC)
  IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
  DIMENSION A(NN),B(NN),L(NN)

** ループ入口で並列処理 開始
** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB1
** 並列ループ
** ループ出口で並列処理 終了
**
** [DO 10]
XX 対象となる配列参照が無いので擬似ベクトル化を適用しなかった。
**
  DO 10 I=1,NN
    L(I)=I
    A(I)=DBLE(NC)*DBLE(I)*1.0D-4
    B(I)=EXP(A(I))*1.0D-5
  10 CONTINUE
  RETURN
END
```

図 2.7 ログメッセージファイル sub1.log の内容

ログメッセージファイルをみると、サブルーチン SUB1 のループ (DO 10) は要素並列化されていることが分かります。また、このループでは配列参照をしていない (配列 A はループ中で定義されている) ので擬似ベクトル化は適用されませんがこれは問題ありません。

ここでは、倍精度の数学関数 EXP に着目します。べき乗、EXP、LOG、SIN、COS などの数学関数は擬似ベクトル化数学関数の対象ですが、ログメッセージファイルを見ると DO 10 に対しては適用されていないことが分かります (擬似ベクトル化数学関数が適用された場合には、「ベクトルライブラリ化を行った。」というメッセージが出ます)。これは、EXP の引数が式 (A(I)*1.0D-5) になっているためです。このような場合は、ディレクティブ *voption pvfunc(2) を指定します (コンパイルオプション-pvfunc=2 を指定して sub1.f をコンパイルしても同様な動作をします)。

ディレクティブ挿入後、sub1.f を再コンパイルしログメッセージファイルを作成すると、図 2.8 に示すように、擬似ベクトル化数学関数 (_hf_pvdexp) が適用されたことが確認できます。

```

SUBROUTINE SUB1(NN,A,B,L,NC)
  IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
  DIMENSION A(NN),B(NN),L(NN)
*voption pvfunc(2)

** ループ入口で並列処理 開始
** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB1
** 並列ループ
** ループ出口で並列処理 終了
**
**   [DO 10]
**   ベクトルライブラリ化を行った(_hf_pvdexp)。
**   最内側ループ展開(2倍)を行った。
XX  対象となる配列参照が無いので擬似ベクトル化を適用しなかった。
**
      DO 10 I=1,NN
        L(I)=1
        A(I)=DBLE(NC)*DBLE(I)*1.0D-4
        B(I)=EXP(A(I))*1.0D-5
10  CONTINUE
      RETURN
      END

```

図 2.8 ディレクティブ挿入後のログメッセージファイル sub1.log の内容

次に、この変更による効果を確認します。ディレクティブを挿入した sub1.f を使ってロードモジュールを作成、実行したときの実行性能情報ファイルの内容を図 2.9 に示します。

```

(Exe.R %) :Execution ratio
(Par.E %) :Parallel efficiency
(Max. total):Total of the Max User Time for each info (=CPU elapse time).
< Process Information >
  Node no.           :                0
  Process no.        :                24902
  Load file name     : sample
  User Time [sec]    (Max. total) :        41.455374 (Par.E 12.50 %) ... (h)

~ 途中省略 ~

< Function Information >
  Function name      : SUB1
  Source file name   : sub1.f
  Line no.           :                5
  Execution count    :                60
                    (0-2) :                60                0                0
                    (3-5) :                0                0                0
                    (6-7) :                0                0
  User Time [sec]    (Max) :        4.925110 (Exe.R 11.88 %) (Par.E 12.50 %) ... (i)

~ 以下省略 ~

```

図 2.9 ディレクティブ挿入後の実行性能情報

図 2.6 の(a)、(c)と図 2.9 の(h)、(i)の比較を表 2.2 に示します。

表 2.2 サブルーチン SUB1 のチューニング効果

	チューニング前の実行時間 [sec]	チューニング後の実行時間 [sec]
全体	53.403911	41.455374
サブルーチン SUB1	16.845119	4.925110

表 2.2 よりサブルーチン SUB1 が 3 倍以上高速化され、全体実行時間が約 20%短縮したことが分かります。

次に、サブルーチン SUB1 は要素並列化されているので、負荷バランスが良いかを調べるため、性能モニター機能の-Xparmonitor オプションを用いてコンパイル、実行し、要素並列化単位の性能情報を採取します (図 2.10)。

```
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -optlog -c sub1.f -Xparmonitor
prompt> f77 sample.o sub1.o sub2.o sub3.o sub4.o sub5.o -lpl -parallel -o sample
prompt> ./sample
```

図 2.10 要素並列化単位の性能情報採取方法

再コンパイルして実行した結果、出力される実行性能情報ファイルを図 2.11 に示します。

```
~ 途中省略 ~

< Parallel Information >
Function name           : SUB1
Source file name       : sub1.f
Line no.               : 5
Execution count        : 480
(0-2) :                : 60                : 60                : 60
(3-5) :                : 60                : 60                : 60
(6-7) :                : 60                : 60                :
User Time [sec]       (Max) : 4.919381 (Exe.R 11.86 %) (Par.E 99.97 %) ... (j)
(Total) :              : 39.342258 (Exe.R 51.84 %)
(0-2) :                : 4.919381                : 4.917095                : 4.917553
(3-5) :                : 4.917294                : 4.918263                : 4.917259
(6-7) :                : 4.918280                : 4.917134                :
LD/ST                 : 5351763360 (Exe.R 52.62 %) (Par.E 100.00 %) ... (k)
(Max) :                : 668970420                : 668970420                : 668970420
(0-2) :                : 668970420                : 668970420                : 668970420
(3-5) :                : 668970420                : 668970420                : 668970420
(6-7) :                : 668970420                : 668970420                :
Instruction count     (Max) : 21801649093 (Exe.R 69.05 %) (Par.E 100.00 %) ... (l)
(0-2) :                : 2725208184                : 2725205884                : 2725206166
(3-5) :                : 2725206139                : 2725205719                : 2725205634
(6-7) :                : 2725205686                : 2725205681                :
Floating-point arithmetic count : 18001300371 (Exe.R 83.91 %) (Par.E 100.00 %) ... (m)
(Max) :                : 2250163485                : 2250162367                : 2250162539
(0-2) :                : 2250163240                : 2250162197                : 2250162161
(3-5) :                : 2250163485                : 2250162197                : 2250162161
(6-7) :                : 2250162289                : 2250162093                :
MIPS                  : 4431.787262
(0-2) :                : 553.973824                : 554.230890                : 554.179323
```

	(3-5) :	554.208557	554.099186	554.212353
	(6-7) :	554.097305	554.226481	
MFLOPS	:	3659.261432		
	(0-2) :	457.407820	457.620284	457.577693
	(3-5) :	457.602029	457.511532	457.604979
	(6-7) :	457.510003	457.616622	
~ 以下省略 ~				

図 2.11 要素並列化単位の実行性能情報

図 2.11 の(j)から(m)の Parallel efficiency(並列化効率)がほぼ 100%であることより SUB1 の要素並列化箇所の IP (Instruction Processor) 間の負荷バランスは均等であることが確認できます。

以上のように、サブルーチン SUB1 のチューニングは

- (1) ログメッセージファイルの確認
- (2) 性能モニターによる性能情報ファイルの確認

により実施し、効果の確認も行いました。他のサブルーチンに関しても同様にチューニングしていきます。

2.3 サブルーチン SUB2 のチューニング

表 2.1 において、サブルーチン SUB2 が全体実行時間に占める割合は 31.50[%]です。

まず、ログメッセージファイル sub2.log を見て、DO ループが要素並列化されているか、擬似ベクトル化されているかを確認します (図 2.12)。

```

SUBROUTINE SUB2(NN,A,B,C,L)
  IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
  DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN),L(NN)

** ループ入口で並列処理 開始
** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB2
** 並列ループ
**   I : TLOCAL 変数
      DO 20 J=1,NN/500-1
        C(J)=0.0D0

**
**   [DO 30]
**   最内側アキュムレータ変数展開(8倍)を行った。
**   擬似ベクトル化を適用した。
**
      DO 30 I=1,L(J)
        C(J)=C(J)+A(I)+B(I)
30    CONTINUE
20    CONTINUE
C

** 並列処理を継続
** 並列ループ
** --- ループ入口でバリア出力 ---
** ループ出口で並列処理 終了
**
**   [DO 40]
**   最内側ループ展開(8倍)を行った。
**   擬似ベクトル化を適用した。

```



```

**
DO 40 J=NN/500,NN
  C(J)=A(J)+B(J)
40 CONTINUE
RETURN
END

```

図 2.12 ログメッセージファイル sub2.log の内容

ログメッセージファイルより、サブルーチン SUB2 の 2 つのループ (DO20 と DO40) は共に要素並列化されていることが分かります。また、擬似ベクトル化も適用されています。ログメッセージファイルには性能上の問題点を示すメッセージはありません。

次にサブルーチン SUB2 は要素並列化箇所があるので性能モニター機能の -Xparmonitor オプションを用いて要素並列化単位の性能情報を採取します。図 2.10 と同様の手順で取得した実行性能情報ファイルを図 2.13 に示します。

```

~ 途中省略 ~

< Parallel Information >
Function name           : SUB2
Source file name       : sub2.f
Line no.               :
Execution count        :
(0-2)                  :
(3-5)                  :
(6-7)                  :
User Time [sec]        :
(Max)                  : 16.715202 (Exe.R 40.34 %) (Par.E 99.76 %) ... (n)
(Total)                : 133.404793 (Exe.R 84.37 %)
(0-2)                  : 16.715202 16.696189 16.696424
(3-5)                  : 16.686933 16.676125 16.628834
(6-7)                  : 16.658848 16.646238
LD/ST                  : 14515370640 (Exe.R 73.81 %) (Par.E 55.15 %) ... (o)
(Max)                  : 3289803360
(0-2)                  : 338008440 759905820 1181780460
(3-5)                  : 1603655820 2025530460 2447405820
(6-7)                  : 2869280460 3289803360
Instruction count      : 42336068702 (Exe.R 78.45 %) (Par.E 54.46 %) ... (p)
(Max)                  : 9718106245
(0-2)                  : 862837067 2128491918 3394106080
(3-5)                  : 4659715533 5925324577 7190937140
(6-7)                  : 8456550142 9718106245
Floating-point arithmetic count : 24615347091 (Exe.R 82.42 %) (Par.E 53.98 %) ... (q)
(Max)                  : 5699788956
(0-2)                  : 452245571 1202239525 1952233217
(3-5)                  : 2702223719 3452212981 4202205309
(6-7)                  : 4952197813 5699788956

~ 以下省略 ~

```

図 2.13 SUB2 の要素並列化単位の実行性能情報

図 2.13 の(o)から(q)の Parallel efficiency をみると約 50%であり、SUB2 の要素並列化箇所の IP 間の負荷バランスが悪いことが分かります。そこで、ソースファイル sub2.f (図 2.12) の DO 20 と DO 30 の 2 重ループについて調査します。DO 30 のループ長 L(J) は外側の DO

20 のインデックス J に依存しています。また、配列 L はサブルーチン SUB1(図 2.8)で $L(I)=I$ と定義されています。

要素並列化は外側のループ DO 20 に対して行われており、DO 20 のループ長($=NN/500-1$) は 19999 (図 2.1 のプログラムの MAIN 部分で $NN=10000000$ と定義されている)なので、各 IP の担当する DO 20 のインデックスと DO30 のループ長は表 2.3 のようになります。

表 2.3 各 IP の担当する DO20 のインデックスと DO30 のループ長の関係

計算をする IP 番号	DO20 のインデックス J	DO30 のループ長 L(J)
0	1	$L(1)=1$
0	2	$L(2)=2$
0	3	$L(3)=3$
0	:	:
0	2500	$L(2500)=2500$
1	2501	$L(2501)=2501$
1	2502	$L(2502)=2502$
:	:	:
7	19998	$L(19998)=19998$
7	$19999(=NN/500-1)$	$L(19999)=19999$

表 2.3 より、IP0 は主に DO30 のループ長の短い部分を計算し、IP7 はループ長の長い部分を担当しているので、IP 間の負荷バランスが悪いことが分かります。

この場合、表 2.4 に示すように要素並列化すれば、IP 間の負荷バランスをほぼ均等にすることができます。

表 2.4 IP 間負荷バランスのよい分割

計算をする IP 番号	DO20 のインデックス J	DO30 のループ長 L(J)
0	1	$L(1)=1$
1	2	$L(2)=2$
2	3	$L(3)=3$
:	:	:
3	2500	$L(2500)=2500$
4	2501	$L(2501)=2501$
5	2502	$L(2502)=2502$
:	:	:
5	19998	$L(19998)=19998$
6	$19999(=NN/500-1)$	$L(19999)=19999$

表 2.4 のようにループを要素並列化する分割方法をサイクリック分割といい、該当ループ

にディレクティブ *poption cyclic を挿入することにより実現できます。

ディレクティブ挿入後 sub2.f を再コンパイルして作成したログメッセージファイルを図 2.14 に示します。

```
      SUBROUTINE SUB2(NN,A,B,C,L)
      IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
      DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN),L(NN)
      *poption cyclic

      ** ループ入口で並列処理 開始
      ** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB2
      ** 並列ループ (サイクリック分割)
      **   I : TLOCAL 変数
      **   DO 20 J=1,NN/500-1
      **     C(J)=0.0D0

      **
      **   [DO 30]
      **   最内側アキュムレータ変数展開(8倍)を行った。
      **   擬似ベクトル化を適用した。
      **
      **     DO 30 I=1,L(J)
      **       C(J)=C(J)+A(I)+B(I)
      30    CONTINUE
      20    CONTINUE
      C

      ** 並列処理を継続
      ** 並列ループ
      ** --- ループ入口でバリア出力 ---
      ** ループ出口で並列処理 終了
      **
      **   [DO 40]
      **   最内側ループ展開(8倍)を行った。
      **   擬似ベクトル化を適用した。
      **
      **     DO 40 J=NN/500,NN
      **       C(J)=A(J)+B(J)
      40    CONTINUE
      RETURN
      END
```

図 2.14 ディレクティブ挿入後のログメッセージファイル sub2.log の内容

ログメッセージファイルをみると DO20 はサイクリック分割されていることがわかります。一般的に要素並列化は DO ループを順に等分割しますが、IP 間の負荷バランスが悪い場合には、ディレクティブ *poption cyclic が有効な場合があります。

次にもう一度 -Xparmonitor オプションを用いて要素並列化単位の性能情報を採取します。ディレクティブ挿入後の実行性能情報ファイルを図 2.15 に示します。

```
~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name           : SUB2
Source file name       : sub2.f
```

```

Line no.                :                5
Execution count         :                60
(0-2)                  :                60                0                0
(3-5)                  :                0                0                0
(6-7)                  :                0                0
User Time [sec]        (Max) :          0.004152 (Exe.R  0.01 %) (Par.E 12.50 %) ... (r)

~ 途中省略 ~

< Parallel Information >
Function name           : SUB2
Source file name       : sub2.f
Line no.               :                5
Execution count         :                480
(0-2)                  :                60                60                60
(3-5)                  :                60                60                60
(6-7)                  :                60                60
User Time [sec]        (Max) :          8.597627 (Exe.R 25.89 %) (Par.E 99.91 %) ... (s)
(Total)                :          68.717576 (Exe.R 73.63 %)
(0-2)                  :          8.593819                8.587522                8.589850
(3-5)                  :          8.597390                8.597627                8.569606
(6-7)                  :          8.592853                8.588908
LD/ST                  :          14515370640 (Exe.R 73.81 %) (Par.E 99.94 %) ... (t)
(Max)                  :          1815508920
(0-2)                  :          1813708920                1814008980                1814308920
(3-5)                  :          1814608980                1814908920                1815208980
(6-7)                  :          1815508920                1813108020
Instruction count      :          42335801840 (Exe.R 78.45 %) (Par.E 99.95 %) ... (u)
(Max)                  :          5294788341
(0-2)                  :          5290288392                5291037595                5291788227
(3-5)                  :          5292537618                5293288691                5294038040
(6-7)                  :          5294788341                5288034936
Floating-point arithmetic count :          24615355996 (Exe.R 82.42 %) (Par.E 99.97 %) ... (v)
(Max)                  :          3077969654
(0-2)                  :          3076169456                3076469623                3076769736
(3-5)                  :          3077069458                3077369864                3077669582
(6-7)                  :          3077969654                3075868623

~ 以下省略 ~

```

図 2.15 SUB2 の要素並列化単位の実行性能情報（ディレクティブ挿入後）

図 2.15 の(s)から(v)の Parallel efficiency がほぼ 100%であることにより SUB2 の要素並列化箇所の IP 間の負荷バランスが均等になったことが分かります。

最後に、性能向上効果を確認します。サブルーチン SUB2 の実行時間は図 2.15 の(r)と(s)の和（要素並列化されない箇所と要素並列化箇所の和）であることと表 2.1 より、次の表 2.5 が得られます。

表 2.5 サブルーチン SUB2 のチューニング効果

	チューニング前の実行時間 [sec]	チューニング後の実行時間 [sec]
サブルーチン SUB2	16.824714	8.601779

2.3 サブルーチン SUB3 のチューニング

表 2.1 において、サブルーチン SUB3 が全体実行時間に占める割合は 18.47[%]です。

まず、ログメッセージファイル sub3.log を見て、DO ループが要素並列化されているか、擬似ベクトル化されているかを確認します。

```
SUBROUTINE SUB3(NN,A,B,C,L)
  DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN),L(NN)

XX 逐次ループ
**   B : ループ内に不明依存がある
**
**   [DO 50]
**   最内側ループ展開(4倍)を行った。
**   擬似ベクトル化を適用した。
**
  DO 50 I=1,NN
    B(L(I))=C(I)+A(I)
50 CONTINUE
  RETURN
  END
```

図 2.16 ログメッセージファイル sub3.log の内容

ログメッセージファイルをみると、ループ DO 50 が要素並列化されていないことが分かります。原因はメッセージ「B: ループ内に不明依存がある」に示されているように、配列 B のループ内の依存性の有無をコンパイラーが判断できないためです。

配列 B のインデックスに使用される配列 L はサブルーチン SUB1 (図 2.8) で $L(I)=I$ と定義されているので、実は配列 B のループ内の依存性はありません。このような場合、ディレクティブ *poption indep(b) を挿入することによってコンパイラーに、依存性の無いこと(並列化が可能であること)を明示します。

一方、擬似ベクトル化に関しては適用されているので問題はありません。

上記ディレクティブ挿入後、sub3.f を再コンパイルして作成したログメッセージファイルを図 2.17 に示します。同時に要素並列化箇所の実行性能情報を採取するために再コンパイル時には、-Xparmonitor も指定しておきます。

```
SUBROUTINE SUB3(NN,A,B,C,L)
  DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN),L(NN)
*option indep(b)

** ループ入口で並列処理 開始
** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB3
** 並列ループ
** ループ出口で並列処理 終了
**
**   [DO 50]
**   最内側ループ展開(4倍)を行った。
**   擬似ベクトル化を適用した。
**
  DO 50 I=1,NN
    B(L(I))=C(I)+A(I)
50 CONTINUE
  RETURN
  END
```

図 2.17 ディレクティブ挿入後のログメッセージファイル sub3.log の内容

図 2.17 よりループ DO 50 が要素並列化されていることが確認できます。

次に、サブルーチン SUB3 を再コンパイルして作成したロードモジュールを実行して、実行性能情報ファイルを作成します。内容を図 2.18 に示します。

```

~ 途中省略 ~
< Function Information >
Function name           : SUB3
Source file name       : sub3.f
Line no.               :          4
Execution count        :          60
                       (0-2) :          60              0              0
                       (3-5) :           0              0              0
                       (6-7) :           0              0
User Time [sec]        (Max) :      0.003723 (Exe.R  0.01 %) (Par.E 12.50 %) ... (w)

~ 途中省略 ~
< Parallel Information >
Function name           : SUB3
Source file name       : sub3.f
Line no.               :          4
Execution count        :         480
                       (0-2) :          60              60              60
                       (3-5) :          60              60              60
                       (6-7) :          60              60
User Time [sec]        (Max) :      1.244504 (Exe.R  4.73 %) (Par.E 99.76 %) ... (x)
                       (Total) :      9.932619 (Exe.R 28.39 %)
                       (0-2) :      1.244418              1.238768              1.244396
                       (3-5) :      1.238705              1.244504              1.238741
                       (6-7) :      1.244450              1.238638
LD/ST                  :      2456284320 (Exe.R 35.27 %) (Par.E 100.00 %) ... (y)
                       (Max) :      307035540
                       (0-2) :      307035540              307035540              307035540
                       (3-5) :      307035540              307035540              307035540
                       (6-7) :      307035540              307035540
Instruction count       :      3881334762 (Exe.R 22.94 %) (Par.E 100.00 %) ... (z)
                       (Max) :      485166948
                       (0-2) :      485166791              485166768              485166849
                       (3-5) :      485166776              485166898              485166948
                       (6-7) :      485166904              485166828
Floating-point arithmetic count :      599993855 (Exe.R  7.21 %) (Par.E 100.00 %) ... (aa)
                       (Max) :      74999292
                       (0-2) :      74999240              74999176              74999228
                       (3-5) :      74999241              74999241              74999292
                       (6-7) :      74999212              74999225

~ 以下省略 ~

```

図 2.18 SUB3 の要素並列化単位の実行性能情報（ディレクティブ挿入後）

図 2.18 の(y)から(aa)の Parallel efficiency が 100.00 %であることにより SUB3 の要素並列化箇所の IP 間の負荷バランスは均等であることが分かります。

最後に効果を確認します。サブルーチン SUB3 の実行時間は図 2.18 の(w)と(x)の和（要素並列化されない箇所と要素並列化箇所の和）であることと表 2.1 より、次の表 2.6 が得られ

ます。

表 2.6 サブルーチン SUB3 のチューニング効果

	チューニング前の実行時間 [sec]	チューニング後の実行時間 [sec]
サブルーチン SUB3	9.861240	1.248227

2.4 サブルーチン SUB4 のチューニング

表 2.1 において、サブルーチン SUB4 が全体の実行時間に占める割合は 18.44[%]です。

まず、ログメッセージファイル sub4.log に注目し、DO ループが要素並列化されているか、擬似ベクトル化されているかを確認します。

```
SUBROUTINE SUB4(NN,A,B,C,D,NN2)
  IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
  DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN)
  DIMENSION D(NN2)

** ループ入口で並列処理 開始
** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB4
** 並列ループ
**   I : TLOCAL 変数
**
**   [DO 60]
**   外側ループ展開(8倍)を行った。
**
      DO 60 J=1,NN2
        D(J)=0.0D0

** 並列処理を継続
** ループ出口で並列処理 終了
**
**   [DO 70]
**   最内側アキュムレータ変数展開(2倍)を行った。
**   擬似ベクトル化を適用した。
**
          DO 70 I=1,NN
            D(J)=D(J)+J*(C(I)+A(I)+B(I))
70      CONTINUE
60     CONTINUE
      RETURN
      END
```

図 2.19 ログメッセージファイル sub4.log の内容

ログメッセージファイルを見る限り、要素並列化および擬似ベクトル化に関する問題はありませぬ。

次に、サブルーチン SUB4 は要素並列化箇所があるので性能モニター機能の -Xparmonit or オプションを用いて要素並列化単位の性能情報を採取します。図 2.20 に実行性能情報ファイルを示します。

~ 途中省略 ~

< Parallel Information >				
Function name	:	SUB4		
Source file name	:	sub4.f		
Line no.	:	5		
Execution count	:	480		
	(0-2) :	60	60	60
	(3-5) :	60	60	60
	(6-7) :	60	60	
User Time [sec]	(Max) :	9.847847	(Exe.R 36.08 %)	(Par.E 37.50 %)
	(Total) :	29.542075	(Exe.R 62.87 %)	
	(0-2) :	9.847787	9.845204	9.847847
	(3-5) :	0.000236	0.000250	0.000250
	(6-7) :	0.000250	0.000251	
LD/ST	:	6075030240	(Exe.R 68.53 %)	(Par.E 37.50 %) ... (ab)
	(Max) :	2025004980		
	(0-2) :	2025004980	2025004980	2025004980
	(3-5) :	3060	3060	3060
	(6-7) :	3060	3060	
Instruction count	:	15075044863	(Exe.R 63.94 %)	(Par.E 37.50 %) ... (ac)
	(Max) :	5025004736		
	(0-2) :	5025004736	5025004310	5025003686
	(3-5) :	6430	6429	6423
	(6-7) :	6423	6426	
Floating-point arithmetic count	:	7199945473	(Exe.R 57.14 %)	(Par.E 37.50 %) ... (ad)
	(Max) :	2399981970		
	(0-2) :	2399981970	2399981711	2399981792
	(3-5) :	0	0	0
	(6-7) :	0	0	
~ 以下省略 ~				

図 2.20 SUB4 の要素並列化単位の実行性能情報

図 2.20 の(ab)から(ad)の Parallel efficiency をみるとすべて 37.5%であり、SUB4 の要素並列化箇所の IP 間の負荷バランスが悪いことが分かります。特に浮動小数点演算は、IP0、IP1、IP2 のみが実行しています。

ログメッセージファイル sub4.log(図 2.19)を見ると、要素並列化は外側のループ DO 60 に対して行われていますが、DO60 のループ長 NN2 はプログラムの MAIN 部分で NN2=3 と定義されています。このため、DO60 は 3 つの IP で実行されてしまいます。

一般的には外側のループで要素並列化を適用した方が効率は良いのですが、このように、極端に外側のループ長が短い場合は、内側ループを要素並列化して IP 間の負荷バランスを均等化の方が効率が良くなります。

そこで、外側のループ DO60 で要素並列化が適用されないようにディレクティブ *poption noparallel を挿入します。挿入後、sub4.f を再コンパイルして作成されたログメッセージファイルを図 2.21 に示します

```

SUBROUTINE SUB4(NN,A,B,C,D,NN2)
  IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z)
  DIMENSION A(NN),B(NN),C(NN)
  DIMENSION D(NN2)
  *poption noparallel

** ループ入口で並列処理 開始

```



```

** 並列手続き名 : _parallel_func_1_SUB4
XX 逐次ループ
**
**   最内側ループ解消(8倍)を行った。
**
      DO 60 J=1,NN2
        D(J)=0.0D0

** 並列処理を継続
** 並列ループ
**   D : リダクション配列(SUM)
** --- ループ入口でバリア出力 ---
** --- ループ出口でバリア出力 ---
** ループ出口で並列処理 終了
**
**   [DO 70]
**   最内側アキュムレータ変数展開(8倍)を行った。
**   擬似ベクトル化を適用した。
**
      DO 70 I=1,NN
        D(J)=D(J)+J*(C(I)+A(I)+B(I))
70    CONTINUE
60 CONTINUE
RETURN
END

```

図 2.21 ディレクティブ挿入後のログメッセージファイル sub4.log の内容

ログメッセージファイルを見ると外側の DO60 では要素並列化は抑止され、内側の DO70 で要素並列化されていることが分かります。

最後に、もう一度 `-Xparmonitor` コンパイルオプションを用いて要素並列化単位の性能情報を採取します。実行性能情報ファイルを図 2.22 に示します。

```

~ 途中省略 ~

< Function Information >
Function name           : SUB4
Source file name       : sub4.f
Line no.               : 6
Execution count        : 60
(0-2) :                 60           0           0
(3-5) :                 0           0           0
(6-7) :                 0           0
User Time [sec]       (Max) : 0.000689 (Exe.R 0.00 %) (Par.E 12.50 %)... (ae)

~ 途中省略 ~

< Parallel Information >
Function name           : SUB4
Source file name       : sub4.f
Line no.               : 6
Execution count        : 480
(0-2) :                 60           60           60
(3-5) :                 60           60           60
(6-7) :                 60           60
User Time [sec]       (Max) : 2.478543 (Exe.R 12.56 %) (Par.E 99.97 %)... (af)
(Total) : 19.821631 (Exe.R 53.45 %)
(0-2) : 2.477562           2.478334           2.477469

```

	(3-5) :	2.478446	2.477133	2.478543
	(6-7) :	2.476626	2.477519	
LD/ST	:	3037597500 (Exe.R 52.12 %) (Par.E 100.00 %)...	(ag)	
	(Max) :	379702680		
	(0-2) :	379702680	379699260	379699260
	(3-5) :	379699260	379699260	379699260
	(6-7) :	379699260	379699260	
Instruction count	:	8887694731 (Exe.R 51.11 %) (Par.E 100.00 %)...	(ah)	
	(Max) :	1110965942		
	(0-2) :	1110965942	1110961524	1110961211
	(3-5) :	1110961401	1110960977	1110961386
	(6-7) :	1110960989	1110961301	
Floating-point arithmetic count	:	7199928622 (Exe.R 57.14 %) (Par.E 100.00 %)...	(ai)	
	(Max) :	899992219		
	(0-2) :	899992219	899991078	899990737
	(3-5) :	899991036	899990760	899991094
	(6-7) :	899990769	899990929	
~ 以下省略 ~				

図 2.22 SUB4 の要素並列化単位の実行性能情報（ディレクティブ挿入後）

図 2.22 の(ag)から(ai)の Parallel efficiency が 100.00 %であることにより SUB4 の要素並列化箇所の IP 間の負荷バランスが均等になったことが分かります。

最後に、この変更の効果を確認します。サブルーチン SUB4 の実行時間は図 2.22 の(ae)と (af)の和（要素並列化されない箇所と要素並列化箇所の和）であることと表 2.1 より、次の表 2.7 を得ます。

表 2.7 サブルーチン SUB4 のチューニング効果

	チューニング前の実行時間 [sec]	チューニング後の実行時間 [sec]
サブルーチン SUB4	9.848676	2.479232

2.5 チューニングの効果まとめ

4 つのサブルーチンに関して、SR8000 性能モニター機能とログメッセージを利用してプログラムチューニングを実施しました。最後に全ファイルを -Xfuncmonitor 指定でコンパイル、実行し、実行性能情報ファイルを出力してチューニングの効果を再確認します。

出力された実行性能情報ファイルを図 2.23 に示します。

(Exe.R %)	:Execution ratio
(Par.E %)	:Parallel efficiency
(Max. total):	Total of the Max User Time for each info (=CPU elapse time).
< Process Information >	
Node no.	: 0
Process no.	: 25465
Load file name	: sample
User Time [sec] (Max. total) :	18.549709 (Par.E 12.50 %)... (ai)
~ 途中省略 ~	
< Function Information >	
Function name	: MAIN
Source file name	: sample.f

```

Line no.           :           8
Execution count    :           1
                  (0-2) :           1           0           0
                  (3-5) :           0           0           0
                  (6-7) :           0           0
User Time [sec]    (Max) :      0.010676 (Exe.R  0.06 %) (Par.E 12.50 %)... (aj)

~  途中省略  ~

< Function Information >
Function name      : SUB1
Source file name   : sub1.f
Line no.          :           5
Execution count    :           60
                  (0-2) :           60           0           0
                  (3-5) :           0           0           0
                  (6-7) :           0           0
User Time [sec]    (Max) :      4.935179 (Exe.R 26.61 %) (Par.E 12.50 %)... (ak)

~  途中省略  ~

< Function Information >
Function name      : SUB2
Source file name   : sub2.f
Line no.          :           5
Execution count    :           60
                  (0-2) :           60           0           0
                  (3-5) :           0           0           0
                  (6-7) :           0           0
User Time [sec]    (Max) :     10.163891 (Exe.R 54.79 %) (Par.E 12.50 %)... (al)

~  途中省略  ~

< Function Information >
Function name      : SUB3
Source file name   : sub3.f
Line no.          :           4
Execution count    :           60
                  (0-2) :           60           0           0
                  (3-5) :           0           0           0
                  (6-7) :           0           0
User Time [sec]    (Max) :      1.231606 (Exe.R  6.64 %) (Par.E 12.50 %)... (am)

~  途中省略  ~

< Function Information >
Function name      : SUB4
Source file name   : sub4.f
Line no.          :           6
Execution count    :           60
                  (0-2) :           60           0           0
                  (3-5) :           0           0           0
                  (6-7) :           0           0
User Time [sec]    (Max) :      2.207958 (Exe.R 11.90 %) (Par.E 12.50 %)... (an)

~  途中省略  ~

< Function Information >
Function name      : SUB5
Source file name   : sub5.f
Line no.          :           4

```

Execution count	:	60		
	(0-2) :	60	0	0
	(3-5) :	0	0	0
	(6-7) :	0	0	
User Time [sec]	(Max) :	0.000398	(Exe.R 0.00 %)	(Par.E 12.50 %)... (ao)
~ 以下省略 ~				

図 2.23 例題プログラムの実行性能情報ファイル (チューニング後)

図 2.23 から、各サブルーチンの実行時間 ((aj) から (ao)) を抜粋して以下の表 2.8 にまとめます。チューニングにより、プログラム全体の実行時間が約 3 分の 1 になりました。

表 2.8 チューニング効果のまとめ

	チューニング前実行時間 [sec]	チューニング後実行時間 [sec]
MAIN	0.023781	0.010676
サブルーチン SUB1	16.845119	4.935179
サブルーチン SUB2	16.824714	10.163891
サブルーチン SUB3	9.861240	1.231606
サブルーチン SUB4	9.848676	2.207958
サブルーチン SUB5	0.000381	0.000398
合計	53.403911	18.549709

3 . 性能モニター使用上の注意点

本章では、性能モニターを使用する際の注意点について説明します。

3.1 ソースコードの制限

オプション-Xfuncmonitor を指定した場合、関数 / サブルーチンに対するモニター挿入位置は、図 3.1 に示すように処理の先頭、および末尾 (RETURN 文直前) です。性能情報はモニター関数によって得られた測定結果 a と測定結果 b の差分をもとに出力しています。これにより、関数 / サブルーチン単位に、CPU 時間、浮動小数点演算性能などの情報が得られます。

<pre> SUBROUTINE TEST(IFLG,A,B) IMPLICIT REAL*8 (A-H,O-Z) DIMENSION A(100),B(100) C ← IF (IFLG.NE.0) THEN WRITE(6,*) 'Error' STOP END IF C DO 10 I=1,100 A(I)=B(I) 10 CONTINUE C ← </pre>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">モニター関数が挿入される (測定結果を a とする)</div>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">モニター関数が挿入される (測定結果を b とする)</div>	

```
RETURN
END
```

図 3.1 オプション-Xfuncmonitor を指定した場合のモニター挿入位置

図 3.1 のような場合、IFLG=0 でなければサブルーチンの処理の途中でプログラムが終了してしまいます。測定結果 b を採取しなくなるので正しい性能情報が得られないこととなります。このように、関数 / サブルーチンの処理途中で STOP 文等によりプログラムが終了してしまう場合は性能モニターは使用できません。

3.2. モニター関数のオーバーヘッド

性能モニターを挿入することにより、測定オーバーヘッドが性能測定結果に含まれてしまいます。このオーバーヘッドはモニター関数が 1 回呼び出される毎に数マイクロ秒から数十マイクロ秒です。また、LD/ST 数や Instruction count も増加します。非常に小さな値のように思えますが、次に紹介するような場合には、極端に LD/ST 数、Instruction count や実行時間が大きく測定されてしまうことがあるので注意が必要です。

(1) 比較的軽い処理をする関数 / サブルーチンを多数呼び出す場合

次の図 3.2 および図 3.3 に示すような、2 つのソースファイルから構成されるプログラムに対して、性能モニターを用いて実行性能情報を採取する場合を例にして説明します。

```
REAL*8 A(1000000),B(1000000),C(1000000),S
S=0.0D0
DO 10 I=1,1000000
  A(I)=DBLE(I)
  B(I)=3.0D0
10 CONTINUE
DO 20 I=1,1000000
  CALL DIVISION(A(I),B(I),C(I))
20 CONTINUE
DO 30 I=1,1000000
  S=S+C(I)
30 CONTINUE
STOP
END
```

図 3.2 例題プログラム sample1.f

```
SUBROUTINE DIVISION(A,B,C)
REAL*8 A,B,C
C=A/B
RETURN
END
```

図 3.3 例題プログラム sample1div.f

(1-1) プログラム全体の性能情報のみを採取する場合

```
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -c sample1.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -c sample1div.f
```

prompt> f77 sample1.o sample1div.o -lpl -parallel -o sample1
 として、ロードモジュールを作成し、実行します。実行後に作成される、実行性能情報ファイルを図 3.4 に示します。

```

(Exe.R %) :Execution ratio
(Par.E %) :Parallel efficiency
(Max. total):Total of the Max User Time for each info (=CPU elapse time).
< Process Information >
Node no.      :                0
Process no.   :                6653
Load file name : sample1
User Time [sec] (Max. total) : 0.090338 (Par.E 12.50 %) ... (a)
                (Total)      : 0.090338
                (Max)        : 0.090338
                (0-2)       : 0.090338          0.000000          0.000000
                (3-5)       : 0.000000          0.000000          0.000000
                (6-7)       : 0.000000          0.000000
LD/ST         : 4319348 (Par.E 12.50 %)
                (Max)       : 4319348
                (0-2)       : 4319348          0                0
                (3-5)       : 0                0                0
                (6-7)       : 0                0
Instruction count : 19147767 (Par.E 12.50 %)
                (Max)       : 19147767
                (0-2)       : 19147767          0                0
                (3-5)       : 0                0                0
                (6-7)       : 0                0
Floating-point arithmetic count : 1125012 (Par.E 12.50 %)
                (Max)       : 1125012
                (0-2)       : 1125012          0                0
                (3-5)       : 0                0                0
                (6-7)       : 0                0
MIPS          : 211.957620
                (0-2)       : 211.957620          0.000000          0.000000

~ 以下省略 ~
  
```

図 3.4 実行性能情報ファイル その 1

全体の実行時間は、(a)より 0.090338[sec]です。

(1-2) サブルーチン DIVISION の性能情報も採取する場合

```

prompt> f77 -Oss -procnum=8 -c sample1.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 -Oss -procnum=8 -c sample1div.f -Xfuncmonitor
prompt> f77 sample1.o sample1div.o -lpl -parallel -o sample1
  
```

として、ロードモジュールを作成し実行します。実行後に作成される、実行性能情報ファイルを図 3.5 に示します。

```

(Exe.R %) :Execution ratio
(Par.E %) :Parallel efficiency
(Max. total):Total of the Max User Time for each info (=CPU elapse time).
< Process Information >
Node no.      :                0
Process no.   :                6659
  
```

Load file name	:	sample1		
User Time [sec]	(Max. total)	:	2.544390 (Par.E 12.50 %)	... (b)
	(Total)	:	2.544390	
	(Max)	:	2.544390	
	(0-2)	:	2.544390	0.000000 0.000000
	(3-5)	:	0.000000	0.000000 0.000000
	(6-7)	:	0.000000	0.000000
LD/ST	:	:	206315393 (Par.E 12.50 %)	
	(Max)	:	206315393	
	(0-2)	:	206315393	0 0
	(3-5)	:	0	0 0
	(6-7)	:	0	0
Instruction count	:	:	356124999 (Par.E 12.50 %)	
	(Max)	:	356124999	
	(0-2)	:	356124999	0 0
	(3-5)	:	0	0 0
	(6-7)	:	0	0
Floating-point arithmetic count	:	:	1125012 (Par.E 12.50 %)	
	(Max)	:	1125012	
	(0-2)	:	1125012	0 0
~ 途中省略 ~				
< Function Information >				
Function name	:	:	DIVISION	
Source file name	:	:	sample1div.f	
Line no.	:	:	3	
Execution count	:	:	1000000 ... (c)	
	(0-2)	:	1000000	0 0
	(3-5)	:	0	0 0
	(6-7)	:	0	0
User Time [sec]	(Max)	:	0.726724 (Exe.R 28.56 %) (Par.E 12.50 %)	
	(Total)	:	0.726724 (Exe.R 28.56 %)	
	(0-2)	:	0.726724	0.000000 0.000000
	(3-5)	:	0.000000	0.000000 0.000000
	(6-7)	:	0.000000	0.000000
~ 以下省略 ~				

図 3.5 実行性能情報ファイル その 2

これを見ると、全体の実行時間は (b)の 2.544390[sec]で、(1-1)で測定した全体の実行時間である 0.090338[sec]よりはるかに大きな値となっています。

これは、非常に処理時間の短いサブルーチン DIVISION を 1,000,000 回も実行しているため、性能モニター関数の呼び出しオーバーヘッドが無視出来なくなったためです。

実際、この例からモニター関数の呼び出しオーバーヘッドを計算すると、1 回あたり、

$$(2.544390[\text{sec}] - 0.090338[\text{sec}]) / 1000000 = 2.45[\text{マイクロ sec}]$$

と非常に小さな値ですが、このようなケースを避ける為に、処理が軽く呼び出し回数が多い関数 / サブルーチンを含むソースファイルは `-Xfuncmonitor` を指定しないでコンパイルすることをお勧めします。

(2) 比較的軽い処理をする要素並列化単位を多数呼び出す場合

次に示すようなソースファイルから構成されるロードモジュールを性能モニターを用いて、実行性能情報を採取する場合を例にして説明します。

```
SUBROUTINE KEISAN(A,N)
REAL*8 A(8,1000000)
DO 110 J=1,1000000-2
  DO 120 I=1,N
    A(I,J+2)=A(I,J+1)+A(I,J)
120  CONTINUE
    IF(A(8,J+2).EQ.0) GOTO 130
110  CONTINUE
130  CONTINUE
    RETURN
    END
```

図 3.6 例題プログラム sample2.f

この例のように、最内側ループ (DO 120) でしか要素並列化できない多重ループで、外側ループ (DO 110) の繰り返し回数が多い場合も、(1)の例と同じように、性能モニター関数のオーバーヘッドの影響を受け、実行時間が実際より増加して測定されることがあります。

処理が軽く実行回数の多い要素並列化単位を含むソースファイル等は -Xparmonitor を指定しないでコンパイルすることをお勧めします。

4 . おわりに

SR8000 では、プログラムチューニングを支援する機能として、性能モニター機能と診断ログメッセージ出力機能が用意されています。今回は、この 2 つの機能を使用した実際のプログラムチューニング例をご紹介します。

これらのツールは、さらに使い易く、そして、より見やすい形で情報を提供できるよう、ユーザーインターフェースの改善等を行っています。新しい機能や出力情報については、ツールができ次第、説明させて頂きたいと思っております。

以上